

Решение № 60549

Номер 60549

Година 25.09.2020

Град Смолян

Районен Съд - Смолян

На 26.08

Година 2020

В публично заседание в следния състав:

Председател:

Секретар:

Прокурор:

като разгледа докладваното от Райна Русева

Гражданско I инстанция дело

номер

20195440101262

по описа за

2019

година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Предмет на делото са предявените искове от ищеца **** рег. № ****, ****, клон България, ЕИК:****, срещу ответника М. В. М., с правното основание на чл.422, ал.1 от ГПК за установяване съществуването на вземанията в размер на 1247, 37 лева, представляваща главница по револвиращ кредит по договора за предоставяне на револвиращ потребителски кредит, издаване и ползване на кредитна карта CARD- 15158989 и 65,05 лева- обезщетение за забава за периода от 06.12.2018г.- до 11.06.2019г., ведно със законната лихва от датата на подаване на заявлението в съда до окончателното изплащане;, за които вземания е издадена Заповед за изпълнение на парично задължение по чл.410 от ГПК с №282/28.06.2019г. по чгр дело №621/2019г. по описа на РС- Смолян.

При условията на евентуалност са предявени осъдителни искове за същите суми с правното основание на чл.240 от ЗЗД и чл.86, ал1 от ЗЗД в случай, че установителните бъдат отхвърлени, поради ненадлежно обявена предсрочна изискуемост на вземането по кредита, преди депозиране на заявлението за издаване на заповед за изпълнение, като се приеме, че осъдителния иск има характер на волеизявление за обявяване на кредита за изискуем, Ч. връчване на препис от същия на ответната страна.

Твърденията са, че при сключване на договор за отпускане на револвиращ потребителски кредит, издаване и ползване на кредитна карта на М. М. е отпуснат револвиращ потребителски кредит под формата на кредитна карта. Ответникът е активирал, предоставената му от ****, клон България кредитната карта N**** с максимален кредитен лимит в размер 1500.00лв. Същият представлява револвиращ потребителски кредит, който кредитополучателят усвоява посредством всякакви транзакции - теглене в брой от банкомати АТМ, плащания, Ч. терминални устройства и др., осъществени, Ч. издадената му кредитна карта. Върху усвоената сума се начислява годишна лихва и такси за обслужване за използвания период съгласно определения годишен лихвен процент. Съгласно чл.1 и чл.14 от Договор за отпускане на револвиращ потребителски кредит, за кредитополучателя възниква задължение да заплаща минимална месечна погасителна вноска, представляваща променлива величина, съобразно усвоената сума до пълното погасяване на М Твърди се, че ответникът е преустановил редовното обслужване на кредитната карта на 01.02.2018, когато е последното му плащане по нея, като балансът по същата е в размер на минус 1247,37лв.

Това принуждава кредитора да блокира използването ѝ. Въпреки многократните опити за контакт с длъжника и отправените му покани да погаси натрупалите се задължения доброволно, той продължава виновно да не изпълнява, Главница- 1247,37 лева и 65,05 лева- лихва за забава.

За ищеца не се явява представител в съдебно заседание. Исковете се поддържат с писмена молба.

За ответника назначения му особен представител адв.А. оспорва исковете.

В постъпилите в срока по ГПК отговор от ответника, внесен Ч. назначения му особен представител адв.А., исковете се оспорват с възражения, че не се установяват задълженията на ответника. Правят се възражения, че ищецът не установява, че максимално допустимата сума по кредитната карта, или част от нея е усвоена /изтеглена/ от ответника, който факт е основен, за да се приеме основателност на исковата молба. Представената към молбата фактура № * от 11.08.2017 г. не доказва наличие на подобен факт. Това, че ответникът е закупил на същата дата мобилен телефон, не го обвързва с плащане на сума от 1250 лева Ч. ползване на издадената му на същата дата кредитна карта.

В отговора се сочи, че няма представено извлечение от движението на сумите по кредитната карта, от които да се установи верността на твърдението, че към датата на завеждането на исковата молба кредитната карта е с баланс минус 1 247, 37 лева. Поради изложеното главният иск и акцесорния са неоснователни и недоказани. Същото се отнася и до акцесорния иск за заплащане на мораторни лихви, съобразно техния размер от петитума на исковата молба.

Съдът, след преценка на изложеното в исковата молба, отговора на ответника, становищата в съдебно заседание, и като обсъди събраните по делто писмени доказателства, намира исковата молба за частично основателна, по следните съображения:

След извършена проверка в счетоводството на „***“, вещото лице е констатирало, че на 11.08.2017 г. между „***“ ЕАД, ЕИК ***/кредитор/ и М. В. М., ЕГН ***/кредитополучател/ е сключен Договор за кредит *** г., отпускане на револвиращ потребителски кредит до 1500.00 лева, издаване и ползване на кредитна карта № *** в размер на 1 350.00 лева, първоначална вноска 100.00 лева, договорна лихва — при годишен лихвен % - 0.00 %, 18 бр. погасителни вноски, в т.ч. 17 бр. в размер 69.44 лева и 1бр. в размер 69.52 лева, платими на всяко 01-во число от месеца. При забава на една или повече месечни погасителни вноски Кредитополучателят дължи обезщетение за забава в размер на действащата законова лихва за забава върху всяка забавена погасителна вноска.

За ползването на револвиращия кредит, Кредитополучателят дължи лихва в посочения в договора размер - 35% годишен лихвен процент, начислявана върху усвоения размер на кредитния лимит за времето на ползването му. За използването на кредитната карта, кредитополучателят дължи месечна такса за обслужване в размер на 4.00 лева/начислена при транзакции или задължения в отчетния период/.

Според заключението по ССЧЕ размера на усвоеният кредит е 1 250.00 лева - заплатени към „****.“ ООД по фактура от 11.08.2017 г. /смесено плащане - 100.00 лева - първоначална вноска/.

Размера на неиздължените вземания по договор за отпускане на револвиращ кредит, издаване и ползване на кредитна карта**** от 11.08.2017 г. от ответника М. М. е 1247.37 лева, както следва:

- 1060.56 лева - главница стоков кредит
- 134.81 лева - договорна лихва по Договор револвиращия кредит
- 52.00 лева - месечна такса за обслужване

Процесиите вземания в размер на 1247.37 лева, са формирани, като от общото задължение - 1436.81 лева, в т.ч. главница 1250.00 лева+ лихва 134.81 лева + такса 52.00 леваса приспаднати направените вноски в размер 189.44 лева.

Вещото лице изяснява, че размера на обезщетението за забава за процесния период от 06.12.2018 г.- до 11.06.2019 г. е 65.14 лева, начислено върху задължението от 1247.37 лева.

Съгласно представените ми от „****“ месечни извлечения по кредитна карта за периода 16.08.2017 , ответникът М. В. М. е извършил три броя плащания в общ размер 189.44 лева, както следва:

- 69.44 лева - 25.09.2017 г.
- 60.00 лева -05.12.2017 г.
- 60.00 лева-04.01.2018 г.

Последната вноска е от 04.01.2018 г. С нея е погасено част от задължението по трета погасителна вноска с дата на падеж 01.12.2017 г.

По делото се представя сключения между страните договор, от който се установява възникналото договорно правоотношение. Наличието на извършени от кредитополучателя частично плащания по кредита, както се установи от вещото лице, има характер на признание за възникване на договорното правоотношение.

При така установеното от фактическа страна, съдът намира, че иска за главница се явява частично основателен до размер на установеното от вещото лице по ССЧЕ , а именно в размер на 1060,56 лева, като се установи, че сумата до пълния размер от 1247,37 лева всъщност представлява, както

следва: 134.81 лева - договорна лихва по Договор револвиращия кредит и 52.00 лева - месечна такса за обслужване. Такива вземания по вида си обаче не са заявени от ищеца нито със заявлението за издаване на Заповедта, нито с исковата молба.

Обезщетението за забава е изчислено от вещото лице в размер на 65,14 лева, като същото се претендира до размер от 65,05 лева, да който следва да се уважи установителния иск.

Предвид установеното от вещото лице ще следва исковете да се уважат съобразно установеното от заключението по ССЧЕ.

С оглед изхода на делото съдебните разноски за ищеца са в размер на 64,32 лева, а за исковото производство по гр.дело №1262/2019г. по описа на РС- Смолян - съдебни разноски в размер на 542,08 лева, като тук са включени изчислените разноски съобразно изхода на делото – 492,08 лева и добавени 50,00 лева за юрисконсултско възнаграждение.

По изложените съображения, съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО по отношение на М. В. М., ЕГН *, постоянен адрес****, че същият дължи за плащане на „****, клон България” КЧТ, ЕИК **** със седалище и адрес на управление гр. ****, представлявано от Д. Д., сумата в размер на 1060.56 лева- главница по Договор за отпускане на револвиращ потребителски кредит, издаване и използване на кредитна карта **** от 11.08.2017г., 65,05 лева мораторна лихва за периода 06.12.2018 – 11.06.2019 г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от 27.06.2019 г. до окончателното изплащане на вземането, за които вземания е издадена Заповед за изпълнение на парично задължение по чл.410 от ГПК с №282/28.06.2019г. по чгр.дело №621/2019г. по описа на РС- Смолян.

ОТХВЪРЛЯ предявения иск от ****, клон България” КЧТ, ЕИК *** срещу М. В. М., ЕГН *, в ЧАСТТА за установяване съществуването на вземането за главница за разликата над 1060,56 лева до пълния претендиран размер от 1247,37 лева - главница по Договор за отпускане на револвиращ потребителски кредит, издаване и използване на кредитна карта **** от 11.08.2017г..

ОСЪЖДА М. В. М., ЕГН *, постоянен адрес **** да заплати на „****клон България” КЧТ, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление ****съдебни разноски за заповедното производство по чгр.дело №621/2019г. по описа на РС- Смолян в размер на 64,32 лева, а за исковото производство по гр.дело №1262/2019г. по описа на РС- Смолян - съдебни разноски в размер на 542,08 лева.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Окръжен съд- Смолян в двуседмичен срок от връчването му на страните.

РАЙОНЕН СЪДИЯ: